

eigene Zuständigkeit in Frage gestellt ; die Zuständigkeitsfrage sei jedoch weder von ihm noch von der Justizdirektion geprüft worden. Die Art, wie der Bezirksrat bei Beurteilung der Frage, ob eine Interessenkollision im Sinne von Art. 384 Ziff. 3 vorliege, die Beziehungen Müllers zur Anstalt gewürdigt hat, und die Tatsache, dass Müller dort angesichts seiner beschränkten Leistungsfähigkeit bloss Kost und Logis als Lohn erhält, ändern jedoch nichts daran, dass er heute in der Heilanstalt Ellikon keineswegs im Sinne von Art. 26 ZGB « untergebracht », sondern als Angestellter tätig ist. Daher lässt sich im Ernst nicht bezweifeln, dass er in Ellikon (wo er übrigens auch polizeilich angemeldet und stimmberechtigt ist) Wohnsitz hat, sodass nach Art. 396 Abs. 1 ZGB die dortigen Behörden zuständig sind...

Demnach erkennt das Bundesgericht :

Soweit die Nichtigkeitsbeschwerde im Namen der Vormundschaftsbehörde Basel-Stadt erhoben wurde, wird sie abgewiesen. Soweit sie im Namen der Schwestern des Verbeirateten erhoben wurde, wird darauf nicht eingetreten.

III. ERBRECHT

DROIT DES SUCCESSIONS

23. Sentenza 27 marzo 1952 della II Corte civile nella causa Paggi contro Fiscalini.

Art. 505 cp. 1 CC. Requisito dell'indicazione del luogo in un testamento olografo.

Art. 505¹ ZGB. Erfordernis der Ortsangabe beim eigenhändigen Testament.

Art. 505 al. 1 CC. Il est nécessaire, pour le testament olographe, d'indiquer le lieu où il a été fait.

A. — Con sentenza 27 gennaio 1952 il Tribunale d'appello del Cantone Ticino confermò il giudizio 13 agosto 1951 con cui la Pretura di Bellinzona aveva accolto l'azione di nullità dei testamenti olografi del defunto Severino Fiscalini promossa dagli eredi legittimi contro i beneficiari da lui indicati.

A quest'azione aveva resistito la sola convenuta Eva Paggi, levatrice, a Bellinzona, alla quale il *de cuius* aveva lasciato nei « testamenti » del 23 settembre 1945 e del 13 ottobre 1945 la somma di 10 000 fr. (oltre alla mobilia dell'appartamento, al contenuto della cantina ed alle automobili) per averlo curato quando era ammalato.

Gli altri convenuti (il Comune di Borgnone, la Sezione di Lugano del Partito socialista ticinese, l'Ospedale di San Giovanni, a Bellinzona, il dott. Pedrazzetti e la Musica dei ferrovieri) avevano rinunciato a stare in causa rimettendosi alla decisione del giudice.

B. — Eva Paggi ha ricorso per riforma al Tribunale federale, domandando che l'azione sia respinta.

Considerando in diritto :

1. —

2. — I tre testamenti olografi di cui è domandata la nullità furono scritti dal *de cuius* in un quaderno azzurro.

a) Il più recente, del 10 novembre 1945, non è firmato e la sua nullità come disposizione a causa di morte è evidente.

b) Il testamento del 30 ottobre 1945 è firmato e datato, ma non indica il luogo in cui fu scritto e non può quindi neppur esso ritenersi valido secondo la giurisprudenza costante (RU 44 II 354).

c) Il meno recente dei tre testamenti reca la data 23 settembre 1945 ed è firmato dal testatore, ma non indica il luogo in cui fu scritto. Anch'esso è quindi nullo se lo si considera a sé, indipendentemente dalla dichiarazione che lo precede immediatamente nel quaderno azzurro e che è del seguente tenore :

« Rodi 23.9.45. Bellinzona

Colla presente proibisco a mio fratello Costantino a sua moglie di entrare in casa mia nel caso che fossi impossibilitato di far valere le mie ragioni ed autorizzo la signora Eva Paggi di assumere la mia cura e di prendere le disposizioni che crede necessarie e questo fino alla mia morte.

Fiscalini Severino
vini.

23.9.45

Colle seguenti disposizioni rendo noto le mie ultime volontà

1. Voglio i funerali civili

.....
Fiscalini Severino. »

Secondo la ricorrente, il testamento del 23 settembre 1945 fu scritto a Rodi, dove il testatore possedeva una casa e si recava in villeggiatura. La dichiarazione precedente il testamento nel quaderno sarebbe strettamente connessa materialmente, logicamente e per il suo contenuto con detto testamento, al quale dovrebbe quindi estendersi senz'altro anche l'indicazione di luogo figurante in capo alla dichiarazione.

Questa conclusione potrebbe essere presa in considerazione se risultasse che i due atti sono solo apparentemente indipendenti, poichè in realtà formano un tutto unico. Ma così non è: la firma apposta dal defunto in calce alla prima dichiarazione e che la separa da quanto viene dopo dimostra che quest'atto dev'essere considerato a sè e indipendentemente dal testamento che lo segue solo materialmente nello stesso foglio ed è firmato e datato a parte. Si tratta quindi di due dichiarazioni di diverso carattere giuridico: la prima è una dichiarazione che doveva aver valore nel caso in cui il Fiscalini fosse impossibilitato durante la sua vita ad occuparsi dei suoi beni, mentre la seconda contiene le ultime volontà del Fiscalini, ossia è un atto *mortis causa*.

Così stando le cose, l'indicazione del luogo della stesura figurante nel primo atto non può essere estesa al secondo che è privo di tale indicazione. Anche questo testamento non può quindi ritenersi valido e il ricorso dev'essere respinto.

Il Tribunale federale pronuncia :

Il ricorso per riforma è respinto e la querelata sentenza 17 gennaio 1952 della Camera civile del Tribunale d'appello del Cantone Ticino è confermata.

24. Urteil der II. Zivilabteilung vom 20. März 1952 i. S. Erben Dr. S. gegen Blattmann.

Vergütung der Tätigkeit des Willensvollstreckers (Art. 517 Abs. 3 ZGB).

1. Zulässigkeit der Berufung an das Bundesgericht (Zivilrechtsstreitigkeit; Anwaltseigenschaft des Willensvollstreckers).
2. « Angemessene Vergütung »; Grundsätze für deren Bernessung.

Rétribution due à l'exécuteur testamentaire pour son activité (art. 517 al. 3 CC).

1. Recevabilité du recours en réforme (contestation civile, exécuteur testamentaire choisi en la personne d'un avocat).
2. « Indemnité équitable », principes selon lesquels elle doit être fixée.

Compenso dovuto all'esecutore testamentario per le sue prestazioni (art. 517 ep. 3 CC).

1. Ricevibilità del ricorso per riforma (procedimento civile, esecutore testamentario scelto nella persona d'un avvocato).
2. « Equo compenso »; principi secondo cui esso dev'essere stabilito.

Der 1939 verstorbene Heinrich Blattmann-Ziegler, Fabrikant in Wädenswil, hatte in seinem Testament drei Willensvollstrecke eingesetzt, nämlich 1) seinen Schwager und Sozius Ziegler-Kühne, 2) Bankdirektor F. in Wädenswil, 3) Rechtsanwalt Dr. S. in Zürich. Der Wert der Erbschaftsaktiven betrug ca. 12 Millionen.

Die Willensvollstreckung zog sich über 10 Jahre hin und kam erst im Jahre 1949 zum Abschluss. Der erstgenannte Testamentsvollstrecker Ziegler war bereits im Jahre 1944 gestorben. Im Januar 1947 stellte Dr. S. den Erben « für die bisherige Zeit », wie er in einem Begleitbrief bemerkte, Rechnung mit Fr. 5874.—, weil er sich mit einem aus seinem Bureau ausscheidenden Sozius auseinandersetzen müsse. Diese Rechnung wurde von den Erben Blattmann bezahlt.